

文献紹介 2014 / 7 / 25

$\Lambda_c N$ bound states revisited

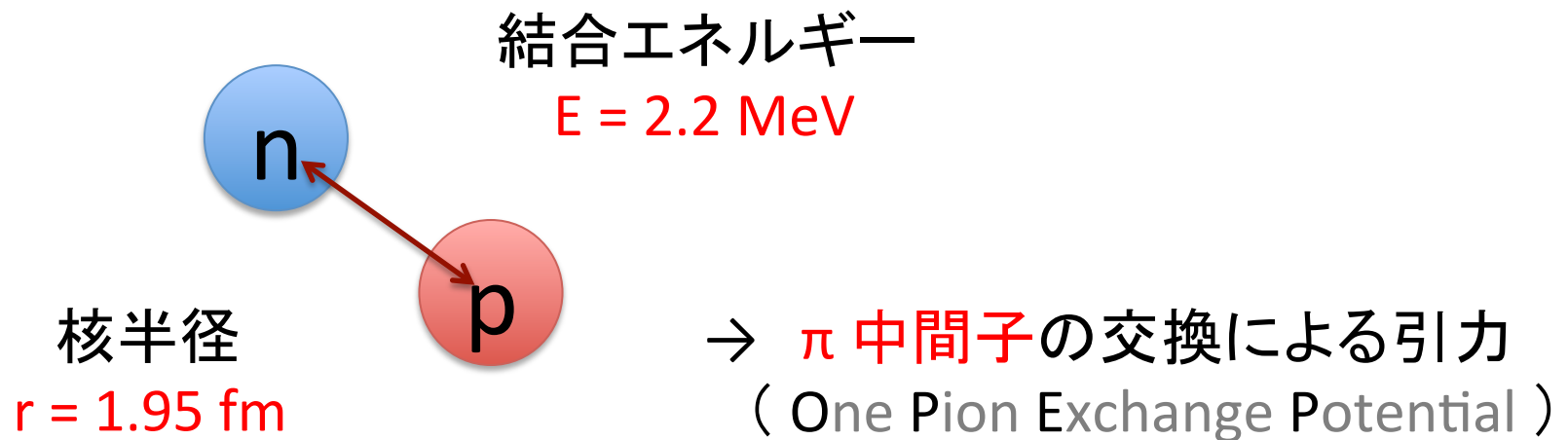
Yan-Rui Liu , Makoto Oka

Phys. Rev. D85, 014015 (2012)

論文の動機・主張

2核子系の束縛状態

(例) 重陽子 (陽子 + 中性子)

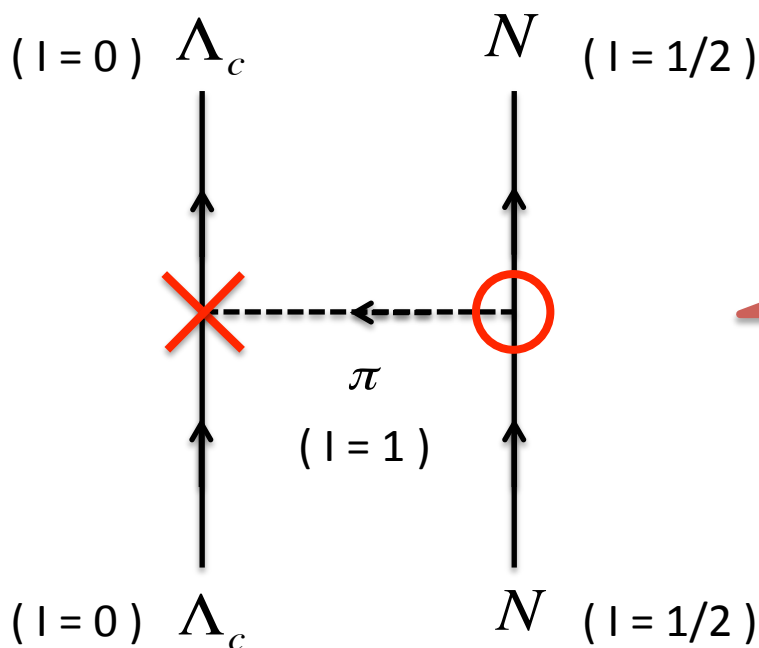


論文の動機・主張

$\Lambda_c N$ の (ゆるい) 束縛状態はあるか？

N : 陽子 or 中性子
 Λ_c : u, d, **c** のバリオン

軽いメソン (π 中間子) の交換
によるポテンシャルを考える。



OPEP は作れない

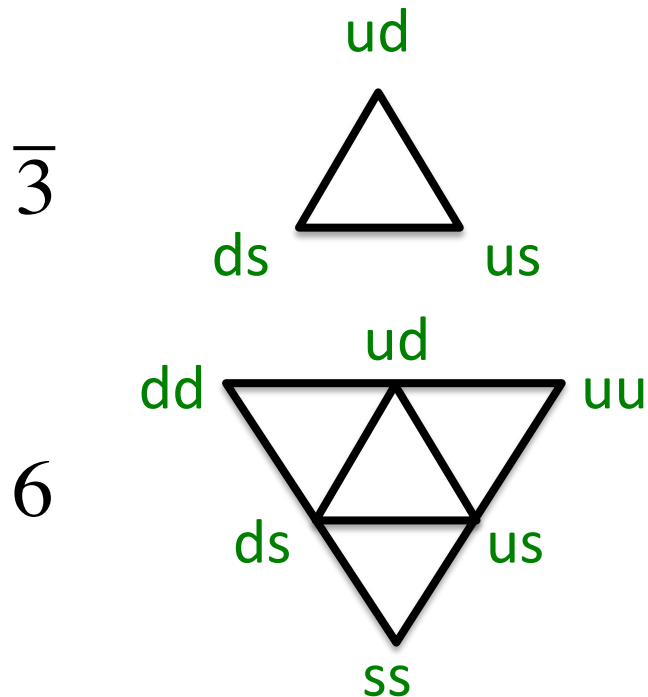
$\langle \Lambda_c N \text{ の single channel } \rangle$

論文の動機・主張

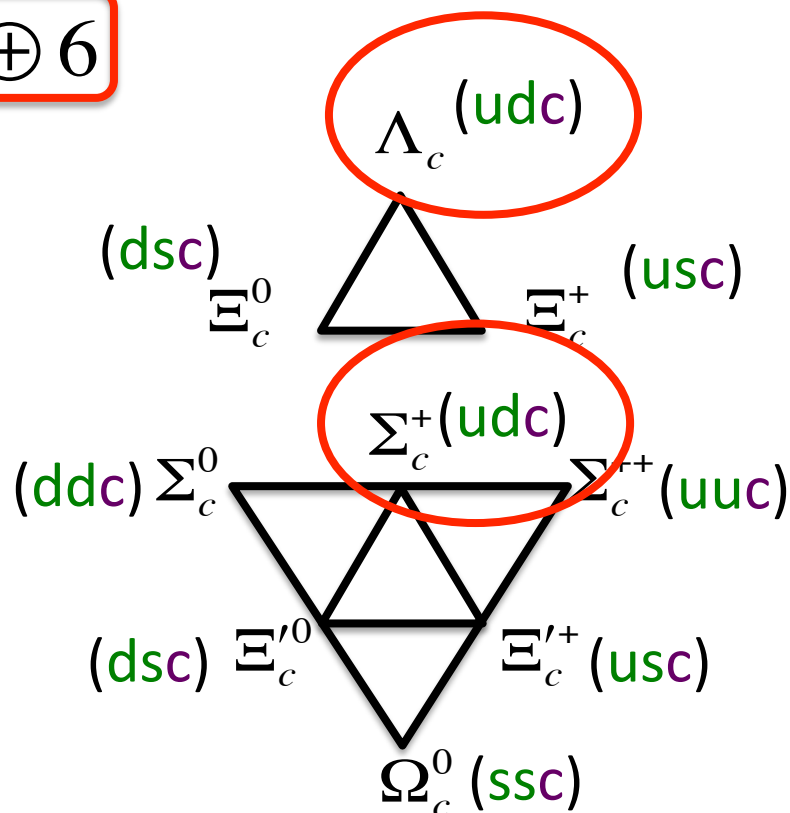
チャームクォーク(c)を1つ含むバリオン

→ qqc ($q : u \text{ or } d \text{ or } s$)

$$3 \otimes 3 = \bar{3} \oplus 6$$



+ c

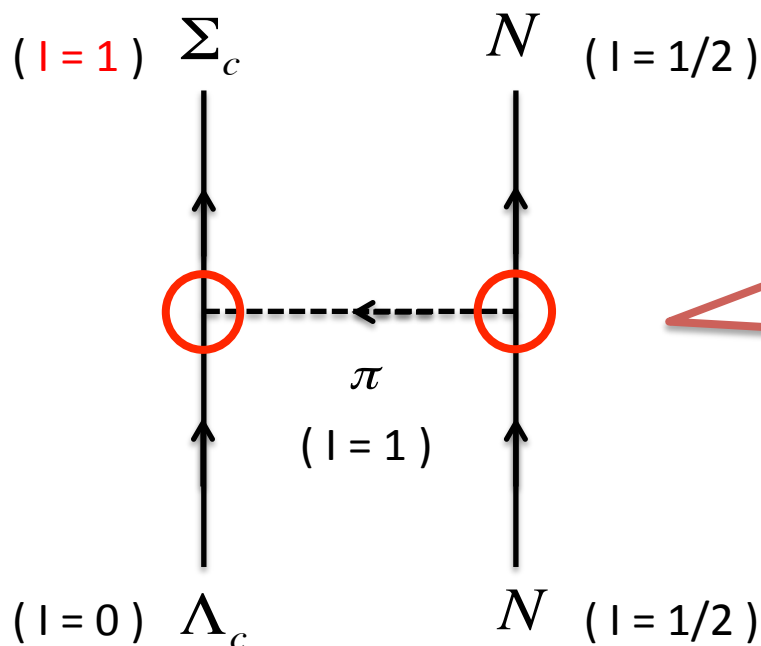


+ c



論文の動機・主張

$\Lambda_c N$ の(ゆるい)束縛状態はあるか？



OPEP が作れる！

$\langle \Lambda_c N$ の coupled channel $\rangle$

Λ_c の励起状態である Σ_c との coupling を考えると、OPEP で $\Lambda_c N$ の束縛状態が得られる。

Outline

(1) Effective Lagrangianの定義

(2) Potentialの定義

(3) Coupling Constantsの決定

(4) Results

(5) Summary & Conclusion

(6) 修論でやりたいこと

Effective Lagrangian

- (1) chiral symmetry
- (2) heavy quark symmetry
- (3) hidden local symmetry

$$L_B = \boxed{L_{B_{\bar{3}}}} + \boxed{L_S} + \boxed{L_{\text{int}}}$$

$$B_{\bar{3}} = \begin{pmatrix} 0 & \Lambda_c^+ & \Xi_c^+ \\ -\Lambda_c^+ & 0 & \Xi_c^0 \\ -\Xi_c^+ & -\Xi_c^0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \Pi = \sqrt{2} \begin{pmatrix} \frac{\pi^0}{\sqrt{2}} + \frac{\eta}{\sqrt{6}} & \pi^+ & K^+ \\ \pi^- & -\frac{\pi^0}{\sqrt{2}} + \frac{\eta}{\sqrt{6}} & K^0 \\ K^- & \bar{K}^0 & -\frac{2}{\sqrt{6}}\eta \end{pmatrix},$$

$$B_6 = \begin{pmatrix} \Sigma_c^{++} & \frac{1}{\sqrt{2}}\Sigma_c^+ & \frac{1}{\sqrt{2}}\Xi_c^{'+} \\ \frac{1}{\sqrt{2}}\Sigma_c^+ & \Sigma_c^0 & \frac{1}{\sqrt{2}}\Xi_c'^0 \\ \frac{1}{\sqrt{2}}\Xi_c^{'+} & \frac{1}{\sqrt{2}}\Xi_c'^0 & \Omega_c^0 \end{pmatrix}, \quad V^\mu = i\frac{g_V}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} \frac{\rho^0}{\sqrt{2}} + \frac{\omega}{\sqrt{2}} & \rho^+ & K^{*+} \\ \rho^- & -\frac{\rho^0}{\sqrt{2}} + \frac{\omega}{\sqrt{2}} & K^{*0} \\ K^{*-} & \bar{K}^{*0} & \phi \end{pmatrix}^\mu,$$

$$B_6^* = \begin{pmatrix} \Sigma_c^{*++} & \frac{1}{\sqrt{2}}\Sigma_c^{*+} & \frac{1}{\sqrt{2}}\Xi_c^{*+} \\ \frac{1}{\sqrt{2}}\Sigma_c^{*+} & \Sigma_c^{*0} & \frac{1}{\sqrt{2}}\Xi_c^{*0} \\ \frac{1}{\sqrt{2}}\Xi_c^{*+} & \frac{1}{\sqrt{2}}\Xi_c^{*0} & \Omega_c^{*0} \end{pmatrix},$$

$$\frac{1}{2} \otimes \frac{1}{2} \otimes \frac{1}{2} = \frac{1}{2} \oplus \frac{1}{2} \oplus \frac{3}{2}$$

$$L_{B_{\bar{3}}} = \frac{1}{2} \text{tr}[\bar{B}_{\bar{3}}(iv \cdot D)B_{\bar{3}}] + i\beta_B \text{tr}[\bar{B}_{\bar{3}}v^\mu(\Gamma_\mu - V_\mu)B_{\bar{3}}] + l_B \text{tr}[\bar{B}_{\bar{3}}\sigma B_{\bar{3}}]$$

$$L_S = -\text{tr}[\bar{S}^\alpha(iv \cdot D - \Delta_B)S_\alpha] + \frac{3}{2}g_1(iv_\kappa)\varepsilon^{\mu\nu\lambda\kappa}\text{tr}[\bar{S}_\mu A_\nu S_\lambda] + i\beta_S \text{tr}[\bar{S}_\mu v_\alpha(\Gamma^\alpha - V^\alpha)S^\mu] + \lambda_S \text{tr}[\bar{S}_\mu F^{\mu\nu}S_\nu] + l_S \text{tr}[\bar{S}_\mu \sigma S^\mu]$$

$$L_{\text{int}} = g_4 \text{tr}[\bar{S}^\mu A_\mu B_{\bar{3}}] + i\lambda_f \varepsilon^{\mu\nu\lambda\kappa} v_\mu \text{tr}[\bar{S}_\nu F_{\lambda\kappa} B_{\bar{3}}] + H.c.$$

$$\xi = \exp\left[\frac{i\Pi}{2f}\right]$$

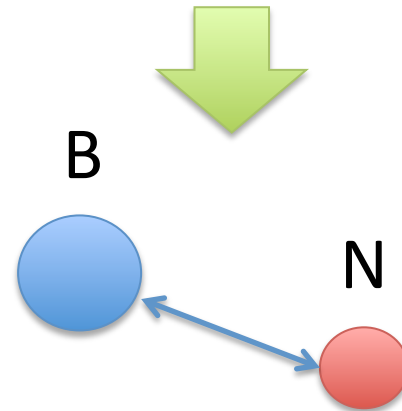
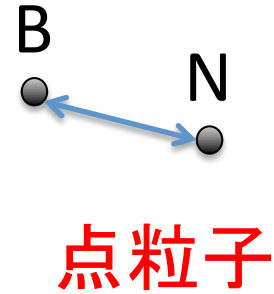
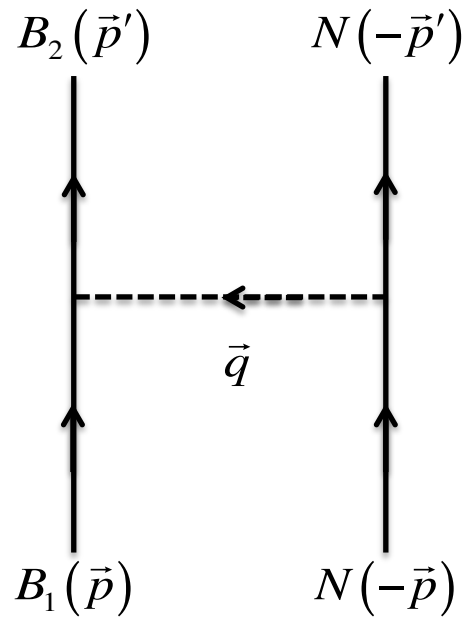
$$S_\mu = B_{6\mu}^* + \delta \frac{1}{\sqrt{3}}(\gamma_\mu + v_\mu)\gamma^5 B_6 \quad A_\mu = \frac{i}{2}[\xi^+(\partial_\mu \xi) + (\partial_\mu \xi)\xi^+]$$

$$F_{\mu\nu} = \partial_\mu V_\nu - \partial_\nu V_\mu + [V_\mu, V_\nu] \quad \Gamma_\mu = \frac{1}{2}[\xi^+(\partial_\mu \xi) - (\partial_\mu \xi)\xi^+]$$

$$D_\mu B_{\bar{3}} = \partial_\mu B_{\bar{3}} + \Gamma_\mu B_{\bar{3}} + B_{\bar{3}} \Gamma_\mu^T$$

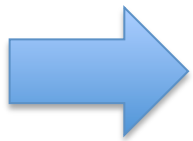
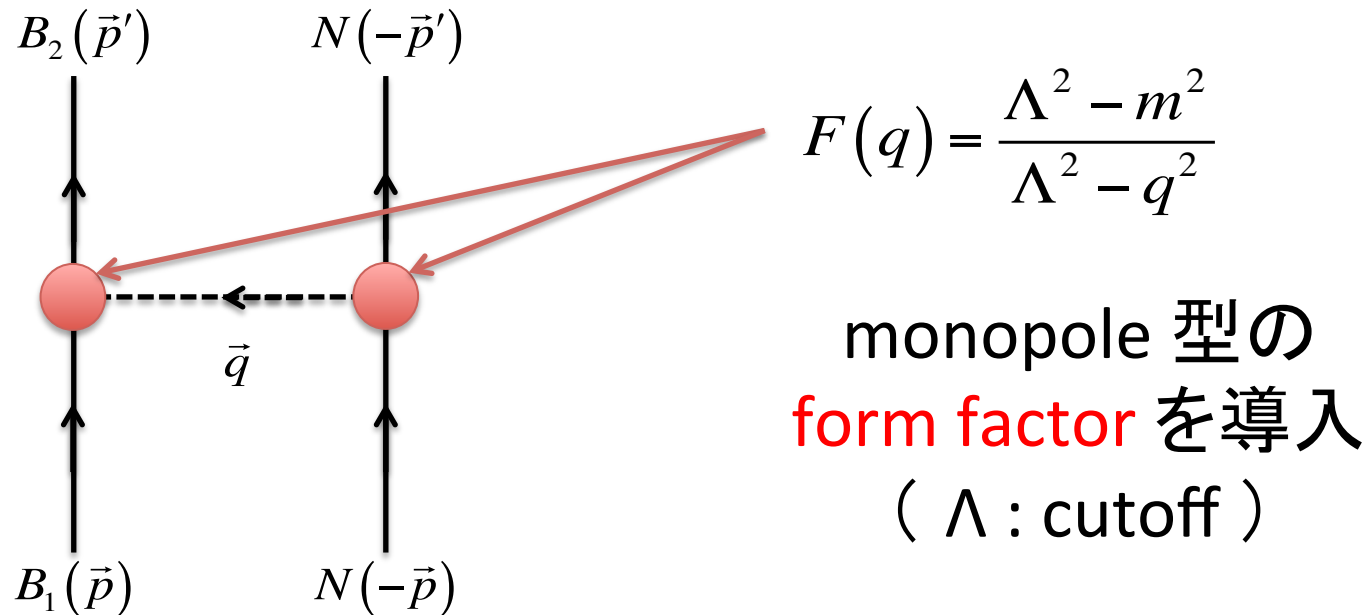
$$D_\mu S_\nu = \partial_\mu S_\nu + \Gamma_\mu S_\nu + S_\nu \Gamma_\mu^T$$

Potential



実際は大きさを持った粒子

Potential



不変振幅の非相対論的近似により
ポテンシャルを導く

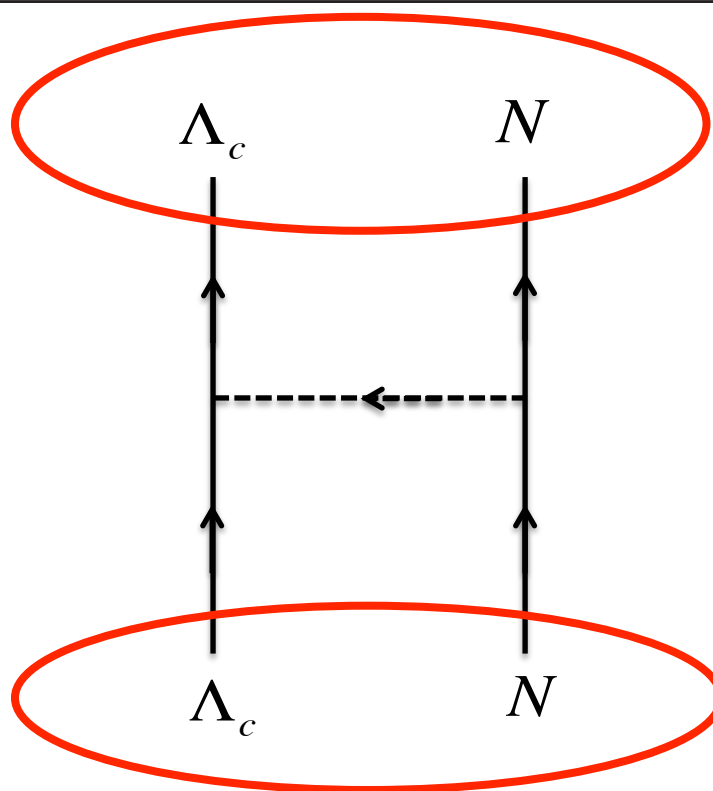
$$\vec{p} \rightarrow 0$$

$$iM \sim V(\vec{q})$$

Potential

$\Lambda_c N$ の励起状態 ($\Sigma_c N$ 、 $\Sigma_c^* N$) も含めて考える

Channels	1	2	3	4	5	6	7
$J^P = 0^+$	$\Lambda_c N(^1S_0)$	$\Sigma_c N(^1S_0)$	$\Sigma_c^* N(^5D_0)$				
$J^P = 1^+$	$\Lambda_c N(^3S_1)$	$\Sigma_c N(^3S_1)$	$\Sigma_c^* N(^3S_1)$	$\Lambda_c N(^3D_1)$	$\Sigma_c N(^3D_1)$	$\Sigma_c^* N(^3D_1)$	$\Sigma_c^* N(^5D_1)$



Channel : 1



V_{11}

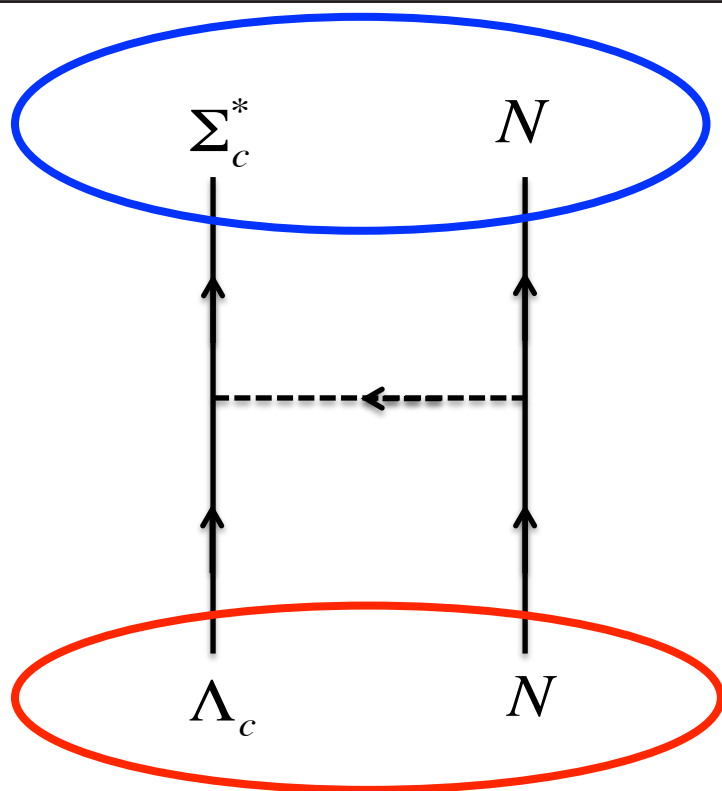
Channel : 1

< single channel >

Potential

$\Lambda_c N$ の励起状態 ($\Sigma_c N$ 、 $\Sigma_c^* N$) も含めて考える

Channels	1	2	3	4	5	6	7
$J^P = 0^+$	$\Lambda_c N(^1S_0)$	$\Sigma_c N(^1S_0)$	$\Sigma_c^* N(^5D_0)$				
$J^P = 1^+$	$\Lambda_c N(^3S_1)$	$\Sigma_c N(^3S_1)$	$\Sigma_c^* N(^3S_1)$	$\Lambda_c N(^3D_1)$	$\Sigma_c N(^3D_1)$	$\Sigma_c^* N(^3D_1)$	$\Sigma_c^* N(^5D_1)$



Channel : 3



V_{13}

Channel : 1

< coupled channel >

OPEP

Potential

$$V_{\pi}(i, j) = C_{\pi}(i, j) \frac{m_{\pi}^3}{24\pi f_{\pi}^2} \{ \vec{\mathcal{O}}_1 \cdot \vec{\mathcal{O}}_2 Y_1(m_{\pi}, \Lambda, r) + \mathcal{O}_{\text{ten}} H_3(m_{\pi}, \Lambda, r) \},$$

i, j : チャネルの番号

$$V_{\sigma}(i) = C_{\sigma}(i) \frac{m_{\sigma}}{16\pi} \left\{ 4Y_1(m_{\sigma}, \Lambda, r) + \vec{L} \cdot \vec{\sigma}_2 \left(\frac{m_{\sigma}}{M_N} \right)^2 Z_3(m_{\sigma}, \Lambda, r) \right\},$$

$$\begin{aligned} V_{\rho}(i, j) = & C_{\rho 1}(i, j) \frac{m_{\rho} h_V}{32\pi} \left\{ 8Y_1(m_{\rho}, \Lambda, r) + \left(1 + \frac{4M_N h_T}{h_V} \right) \frac{m_{\rho}^2}{M_N^2} [Y_1(m_{\rho}, \Lambda, r) - 2\vec{L} \cdot \vec{\sigma}_2 Z_3(m_{\rho}, \Lambda, r)] \right\} \\ & + C_{\rho 2}(i, j) \frac{m_{\rho}^3 h_V}{36\pi M_N} \left\{ \left(1 + \frac{2M_N h_T}{h_V} \right) [2\vec{\mathcal{O}}_1 \cdot \vec{\mathcal{O}}_2 Y_1(m_{\rho}, \Lambda, r) - \mathcal{O}_{\text{ten}} H_3(m_{\rho}, \Lambda, r)] - 6\vec{L} \cdot \vec{\mathcal{O}}_1 Z_3(m_{\rho}, \Lambda, r) \right\}, \end{aligned}$$

$$Y(x) = \frac{e^{-x}}{x}, \quad Z(x) = \left(\frac{1}{x} + \frac{1}{x^2} \right) Y(x), \quad H(x) = \left(1 + \frac{3}{x} + \frac{3}{x^2} \right) Y(x),$$

$$Y_1(m, \Lambda, r) = Y(mr) - \left(\frac{\Lambda}{m} \right) Y(\Lambda r) - \frac{\Lambda^2 - m^2}{2m\Lambda} e^{-\Lambda r},$$

$$Z_3(m, \Lambda, r) = Z(mr) - \left(\frac{\Lambda}{m} \right)^3 Z(\Lambda r) - \frac{(\Lambda^2 - m^2)\Lambda}{2m^3} Y(\Lambda r),$$

$$H_3(m, \Lambda, r) = H(mr) - \left(\frac{\Lambda}{m} \right)^3 H(\Lambda r) - \frac{(\Lambda^2 - m^2)\Lambda}{2m^3} Y(\Lambda r) - \frac{(\Lambda^2 - m^2)\Lambda}{2m^3} e^{-\Lambda r},$$

$$Y_3(m, \Lambda, r) = Y(mr) - \left(\frac{\Lambda}{m} \right) Y(\Lambda r) - \frac{(\Lambda^2 - m^2)\Lambda}{2m^3} e^{-\Lambda r},$$

σ、ρ、ω メソン交換のポテンシャル
(One Boson Exchange Potential)

Coupling Constants

Lagrangian に含まれる coupling constants

→ β_B 、 g_1 など15個

決定法 (1) Σ_c 、 Σ_c^* の strong decay より
 (2) QCDのクォーク模型より

Coupling Constants

(1) Σ_c 、 Σ_c^* の strong decay

$$\Sigma_c \rightarrow \Lambda_c + \pi$$

$$\Sigma_c^* \rightarrow \Lambda_c + \pi$$

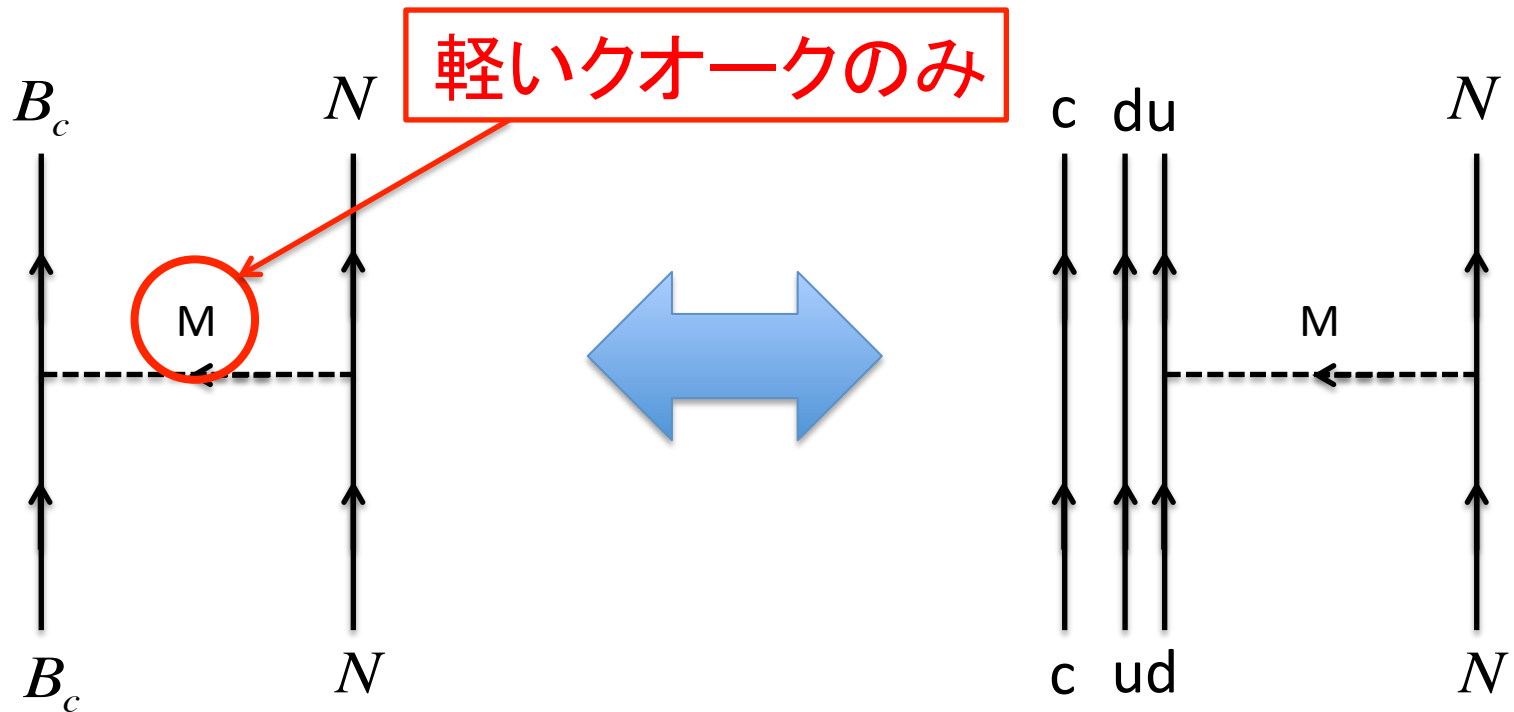
それぞれの decay width は

$$\Gamma(\Sigma_c \rightarrow \Lambda_c \pi) = \frac{g_2^2}{4\pi f_\pi^2} \frac{M_{\Lambda_c}}{M_{\Sigma_c}} |\vec{p}_\pi^3|$$

$$\Gamma(\Sigma_c^* \rightarrow \Lambda_c \pi) = \frac{g_4^2}{12\pi f_\pi^2} \frac{M_{\Lambda_c}}{M_{\Sigma_c^*}} |\vec{p}_\pi^3|$$

Coupling Constants

(2) QCDのクォーク模型



SU(2) クォーク模型と同じ **vertex** と考えて良い
= coupling constants が対応付けられる

Results

- coupling constants → クォーク模型より決定
- meson mass → physical な量を用いる
- カットオフ Λ → 決められない



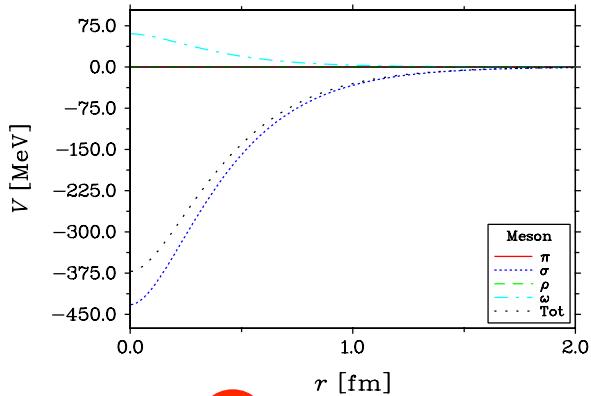
Λ はフリーパラメタとして扱い、
Binding Energy への影響を見る。

Results

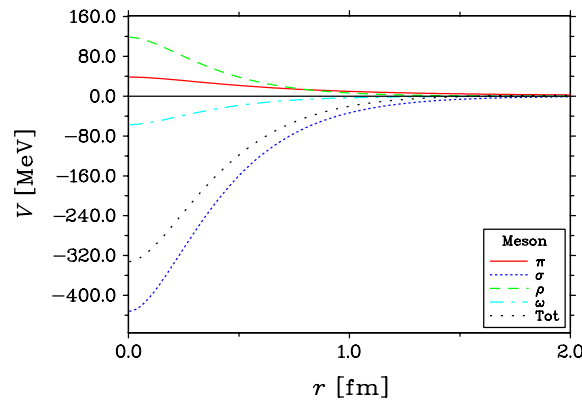
J = 0 Case

Channels	1	2	3	4	5	6	7
$J^P = 0^+$	$\Lambda_c N(^1S_0)$	$\Sigma_c N(^1S_0)$	$\Sigma_c^* N(^5D_0)$				
$J^P = 1^+$	$\Lambda_c N(^3S_1)$	$\Sigma_c N(^3S_1)$	$\Sigma_c^* N(^3S_1)$	$\Lambda_c N(^3D_1)$	$\Sigma_c N(^3D_1)$	$\Sigma_c^* N(^3D_1)$	$\Sigma_c^* N(^5D_1)$

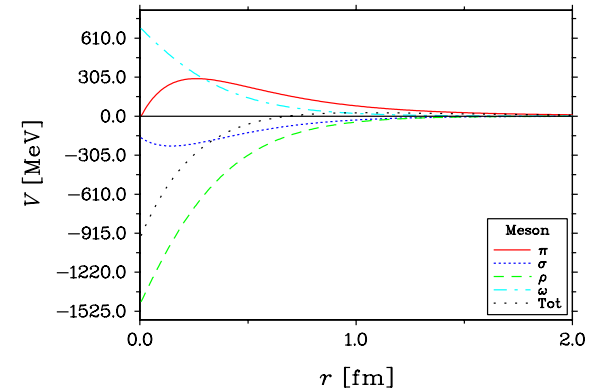
Results (J = 0 Case)



(11): $\Lambda_c N(^1S_0) \leftrightarrow \Lambda_c N(^1S_0)$

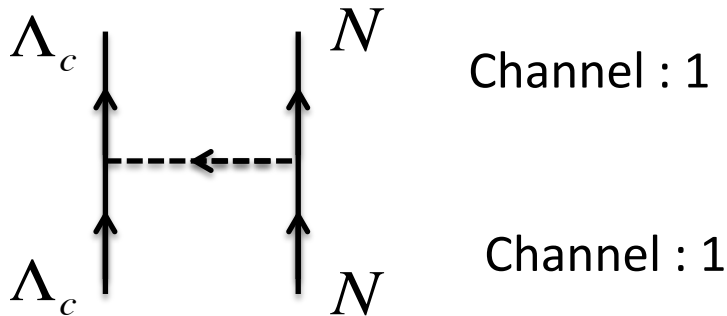


(22): $\Sigma_c N(^1S_0) \leftrightarrow \Sigma_c N(^1S_0)$



(33): $\Sigma_c^* N(^5D_0) \leftrightarrow \Sigma_c^* N(^5D_0)$

(11) → Channel 1 と 1 のポテンシャル

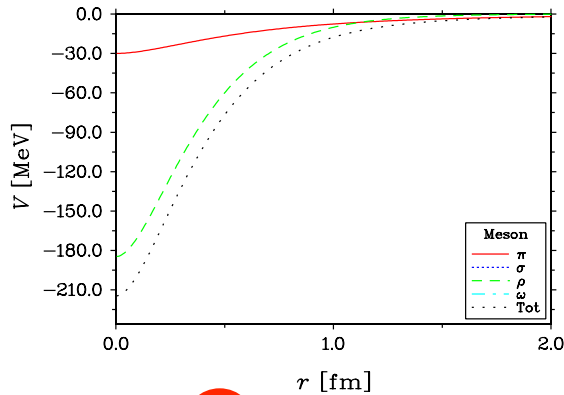


< single channel >

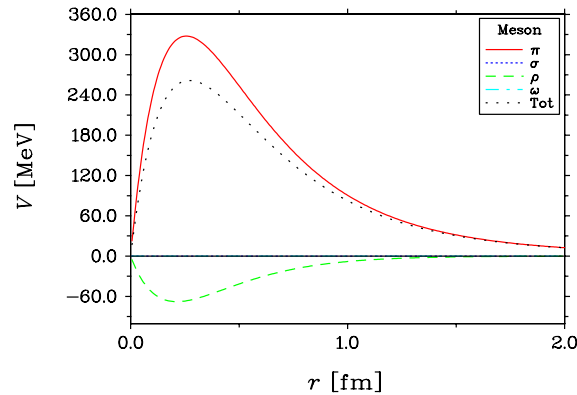
OPEP : 全て斥力

OBEP : 全て引力

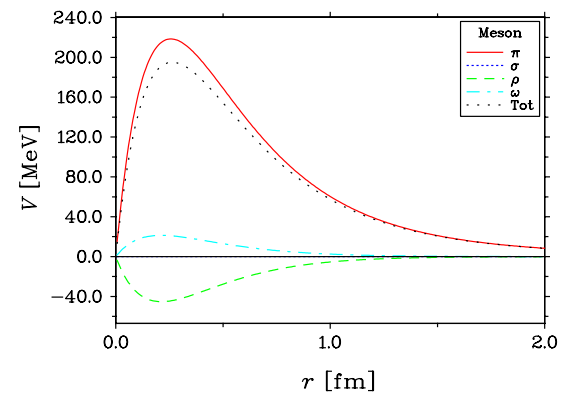
Results (J = 0 Case)



(12): $\Lambda_c N(^1S_0) \leftrightarrow \Sigma_c N(^1S_0)$

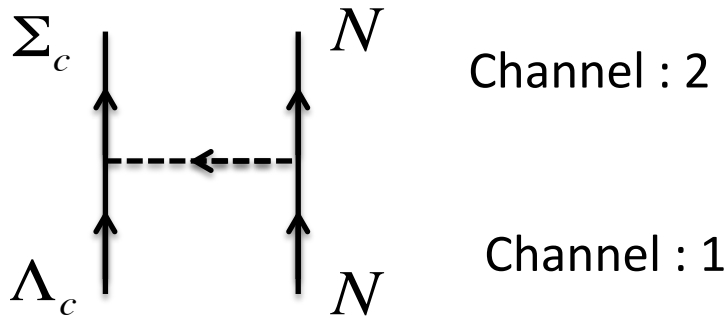


(13): $\Lambda_c N(^1S_0) \leftrightarrow \Sigma_c^* N(^5D_0)$



(23): $\Sigma_c N(^1S_0) \leftrightarrow \Sigma_c^* N(^5D_0)$

(12) → Channel 1 と 2 のポテンシャル



< coupled channel >

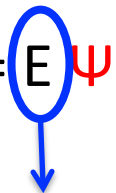
OPEP : (13), (23)が強い

OBEP : (12)が強い

Results (J = 0 Case)

★ 束縛エネルギーの計算

$\Lambda_c N$ 、 $\Sigma_c N$ 、 $\Sigma_c^* N$ 混合状態のSchrödinger 方程式を解く。

$$(H_0 + V) \Psi = E \Psi$$


$\Lambda_c N$ 、 $\Sigma_c N$ 、 $\Sigma_c^* N$ 混合状態のエネルギー

Λ_c (2286 MeV) + N (939 MeV) = 3225 MeV よりもエネルギーが

$\left\{ \begin{array}{ll} \text{高い} & \rightarrow \text{束縛状態を作らない} \\ \text{低い} & \rightarrow \text{束縛状態を作る} \end{array} \right.$

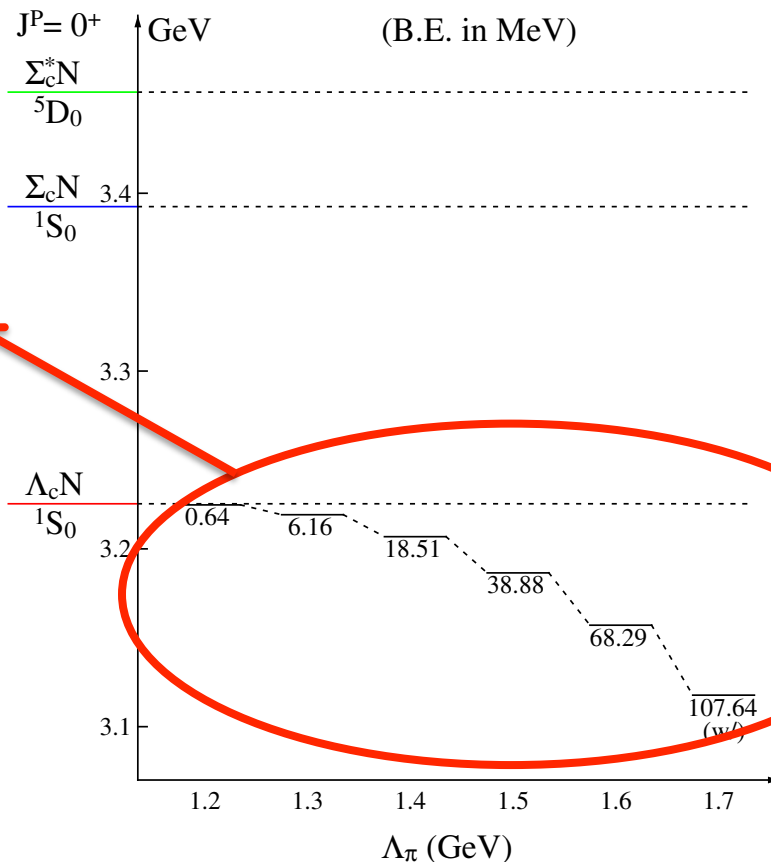
Results (J = 0 Case)

< OPEP の場合 >

$\Lambda_c + N$ の静止エネルギーより
低いエネルギー状態(束縛状態)
が得られた！

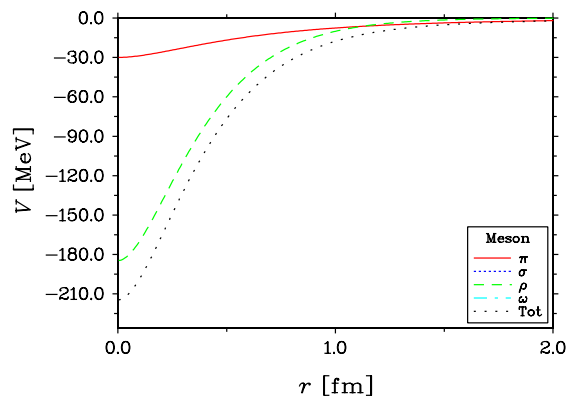
$\Lambda \sim 1$ GeV は核物理で良く用いる
reasonable な値

Prob. : ($\Lambda_c N / \Sigma_c N / \Sigma_c^* N$) の存在確率

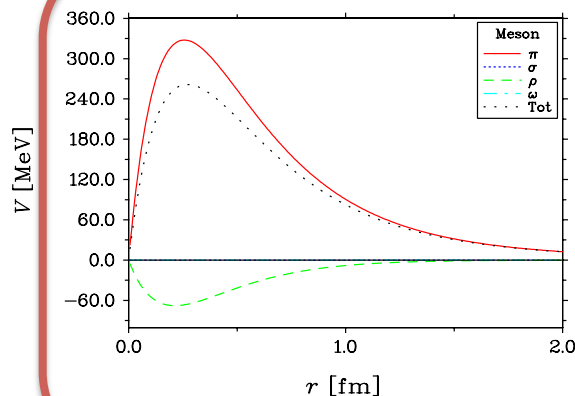


Λ_π (GeV)	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7
B.E. ($J = 0$) (MeV)	0.64	6.16	18.51	38.88	68.29	107.64
$\sqrt{\langle r^2 \rangle}$ (fm)	5.2	1.9	1.2	0.9	0.8	0.7
Prob. (%)	(98.2/0.6/1.2)	(94.0/2.3/3.7)	(89.3/4.6/6.1)	(84.5/7.2/8.3)	(80.1/9.8/10.1)	(76.1/12.2/11.7)

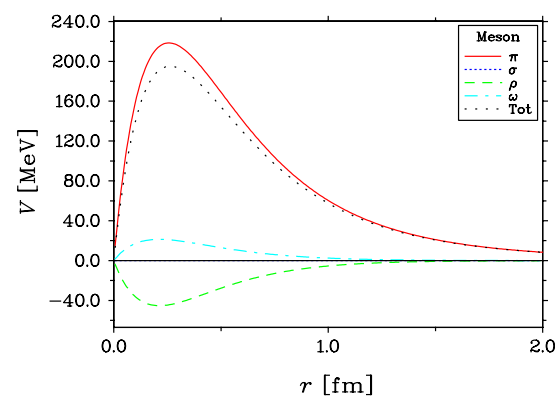
Results (J = 0 Case)



(12): $\Lambda_c N(^1S_0) \leftrightarrow \Sigma_c N(^1S_0)$



(13): $\Lambda_c N(^1S_0) \leftrightarrow \Sigma_c^* N(^5D_0)$



(23): $\Sigma_c N(^1S_0) \leftrightarrow \Sigma_c^* N(^5D_0)$

Σ_c^* (D wave) の存在による
テンソルポテンシャルの効果が大きい。

Σ_c^* を除いた (Channel 1 と 2 だけの) 計算では、
束縛解は得られなかった。

Results (J = 0 Case)

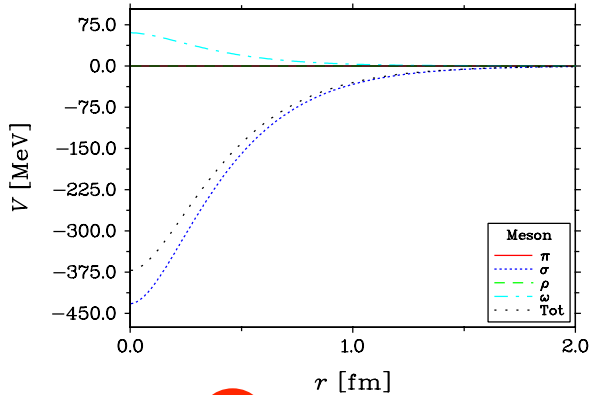
< OBEP の場合 >

各メソンの vertex の cutoff は異なる。

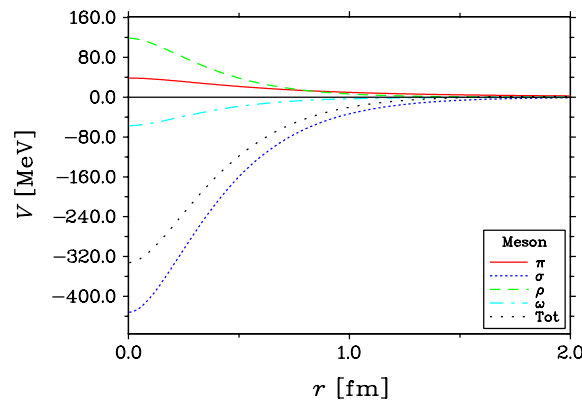
- common cutoff ($\Lambda_\pi = \Lambda_\sigma = \Lambda_{\text{vec}} = \Lambda_{\text{com}}$)
- scaled cutoff ($\Lambda_{\text{ex}} = m_{\text{ex}} + \alpha \Lambda_{\text{QCD}}$)

$$\Lambda_{\text{QCD}} = 220 \text{ MeV}$$

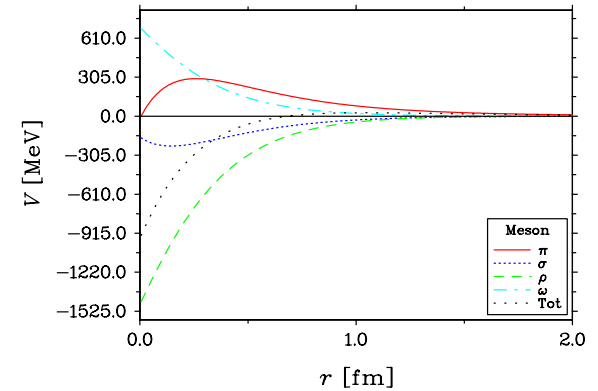
Results (J = 0 Case)



(11): $\Lambda_c N(^1S_0) \leftrightarrow \Lambda_c N(^1S_0)$

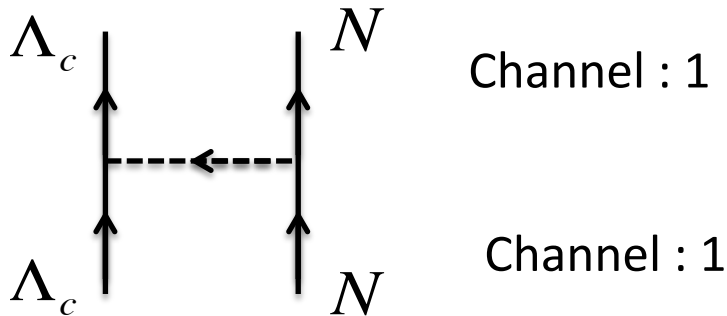


(22): $\Sigma_c N(^1S_0) \leftrightarrow \Sigma_c N(^1S_0)$



(33): $\Sigma_c^* N(^5D_0) \leftrightarrow \Sigma_c^* N(^5D_0)$

(11) → Channel 1 と 1 のポテンシャル



< single channel >

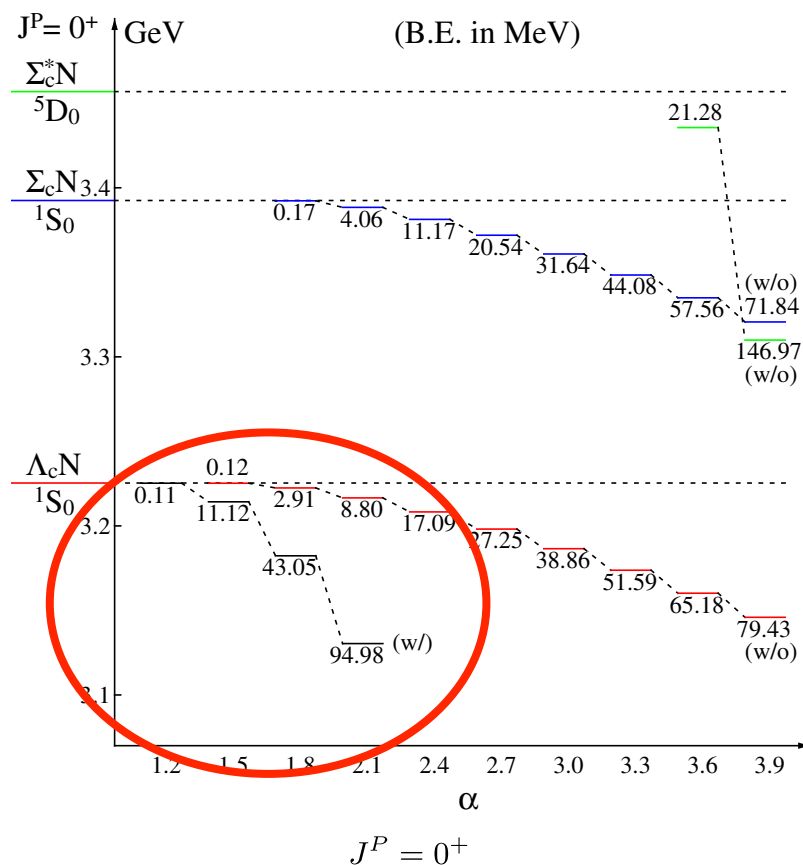
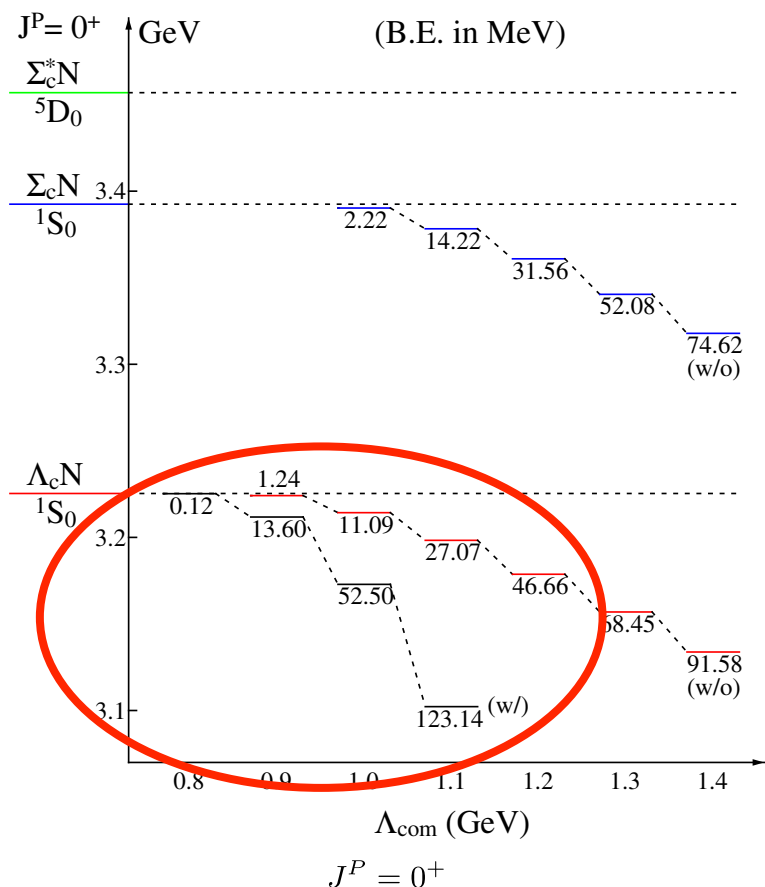
OPEP : 全て斥力

OBEP : 全て引力

Results (J = 0 Case)

common cutoff

scaled cutoff



OPEP の場合よりもカットオフに敏感

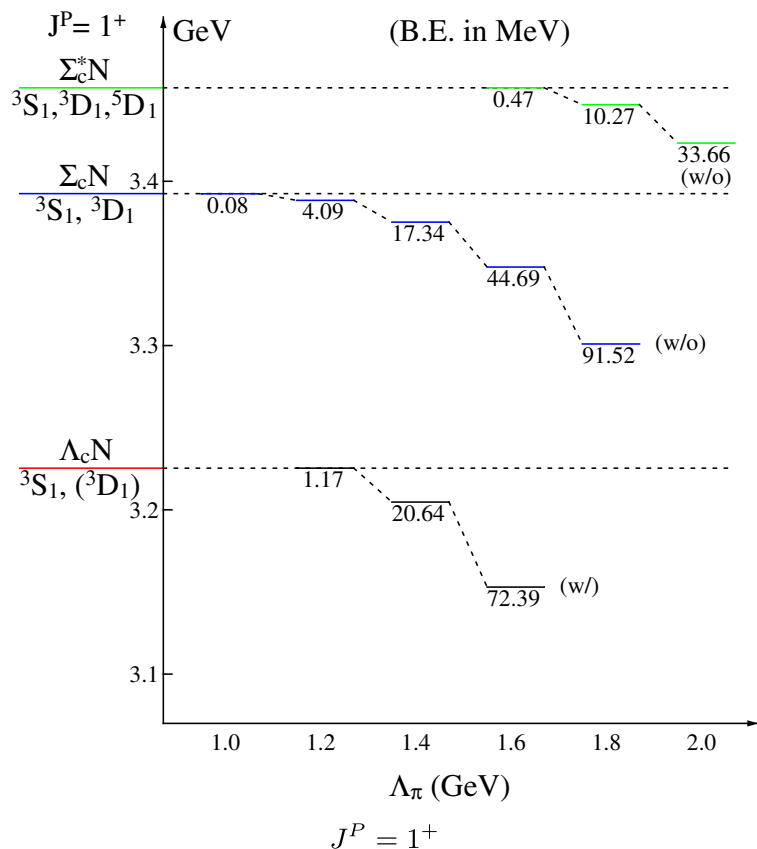
Results

J = 1 Case

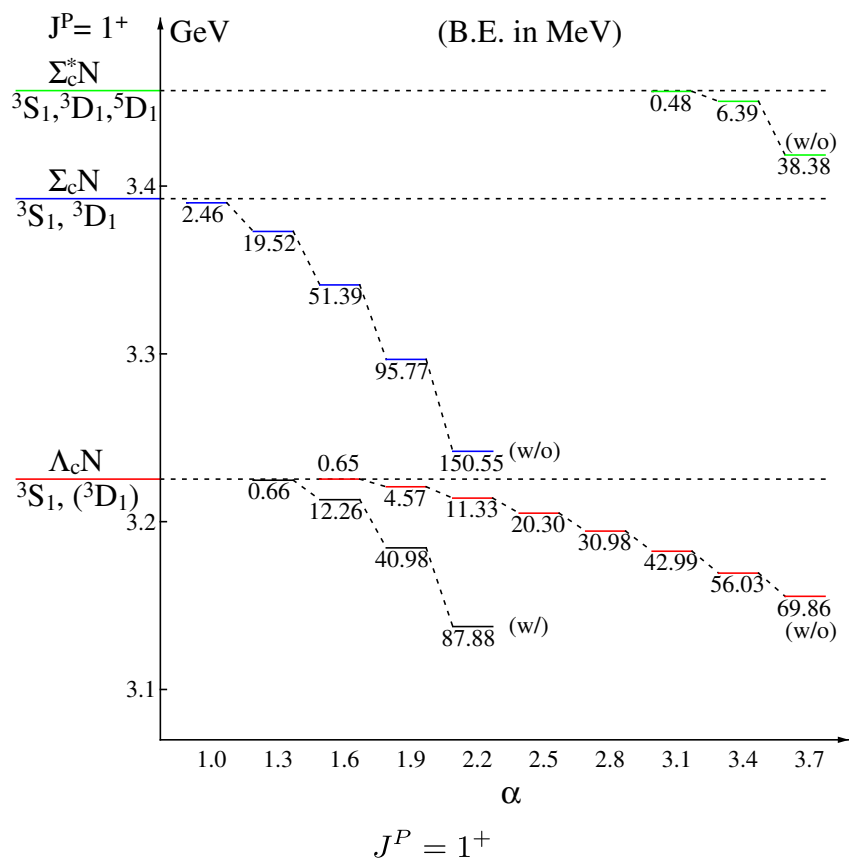
Channels	1	2	3	4	5	6	7
$J^P = 0^+$	$\Lambda_c N(^1S_0)$	$\Sigma_c N(^1S_0)$	$\Sigma_c^* N(^5D_0)$				
$J^P = 1^+$	$\Lambda_c N(^3S_1)$	$\Sigma_c N(^3S_1)$	$\Sigma_c^* N(^3S_1)$	$\Lambda_c N(^3D_1)$	$\Sigma_c N(^3D_1)$	$\Sigma_c^* N(^3D_1)$	$\Sigma_c^* N(^5D_1)$

Results (J = 1 Case)

OPEP



OBEP (scaled cutoff)



J = 0 の場合と同様の結果が得られた

Summery & Conclusion

- $J = 0, J = 1$ どちらの場合でも、 $\Lambda_c N$ 単独のチャンネルでは束縛解が得られなかったが $\Lambda_c N$ 、 $\Sigma_c N$ 、 $\Sigma_c^* N$ 混合チャンネルの効果を検討すれば reasonable な cutoff の範囲で束縛解が得られた。

J^P		$\Lambda_c N$ (S-wave)	$\Lambda_c N - \Sigma_c N - \Sigma_c^* N$
0^+	OPEP (Λ)	×	[1.367: 13.60, 1.38]
	OBEP (Λ)	[0.900: 1.24, 3.86]	[0.900: 13.60, 1.46]
	OBEP (α)	[1.533: 0.25, 8.13]	[1.533: 13.57, 1.37]
1^+	OPEP (Λ)	×	[1.353: 13.54, 1.40]
	OBEP (Λ)	[0.900: 1.24, 3.86]	[0.900: 13.49, 1.47]
	OBEP (α)	[1.618: 0.80, 4.72]	[1.618: 13.47, 1.39]

[Λ or α : 束縛エネルギー MeV, RMS半径 fm]

修論でやりたいこと

この論文では**ハドロンレベル**での相互作用を考えた
→ カットオフの束縛状態に与える影響が大きい



QCDの第一原理から(**クォークレベル**で)
ポテンシャルを作るべき。

手法 : HAL QCD Method + Heavy quark action
 HAL Collaboration ; PTEP (2012) S.Aoki ; PTP-109 (2003)

One Boson Exchange Potential (OBEP)

<common cutoff の場合>

- σ メソンの交換に依る寄与で、 $\Lambda_c N$ 、 $\Sigma_c N$ 単独のチャンネルでも reasonable な束縛解が得られた。
- $\Lambda_c N$ 、 $\Sigma_c N$ 、 $\Sigma_c^* N$ 混合系の束縛解としては、cutoff の違いだけで、Binding Energy や RMS半径は OPEP でのものと同じような結果となった。

One Boson Exchange Potential (OBEP)

< scaled cutoff の場合 >

- common cutoff の場合とほぼ同様な結果となった。
- $\Sigma_c^* N$ の存在確率が common cutoff の場合に比べ低くなったのは、波動関数や遷移ポテンシャルにノードが生じたため。

ポテンシャルの δ -term の議論

この論文では、ポテンシャルの δ -term は除いている。

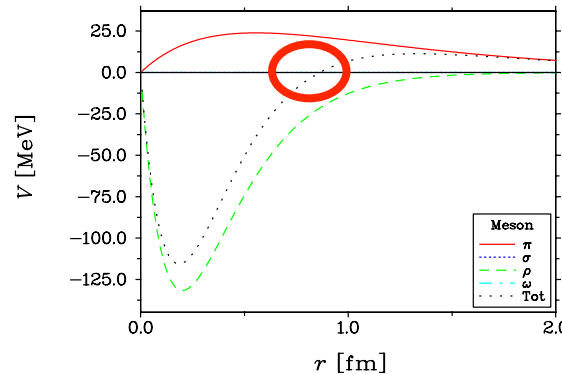
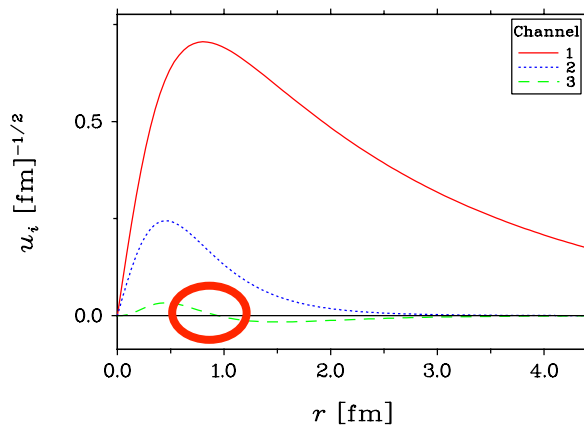
(近距離での Bound は無視したため)

→ δ -term を加えると、より強い束縛が得られるが、cutoff の依存性もより強くなってしまう。

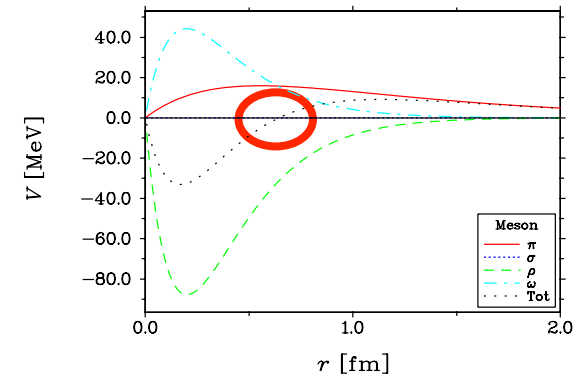
One Boson Exchange Potential (OBEP)

$\Sigma_c^* N$ の存在確率が低くなったのは、波動関数や遷移ポテンシャルにノードが生じたため。

α	1.2	1.4	1.6	1.8	2.0
B.E. ($J = 0$) (MeV)	0.11	5.26	19.37	43.05	75.65
$\sqrt{\langle r^2 \rangle}$ (fm)	11.7	2.0	1.2	0.9	0.7
Prob. (%)	(99.6/0.4/ <u>0.0</u>)	(95.8/4.1/ <u>0.1</u>)	(89.7/10.1/ <u>0.2</u>)	(76.9/22.5/ <u>0.6</u>)	(77.0/22.5/ <u>0.5</u>)



(13): $\Lambda_c N(^1S_0) \leftrightarrow \Sigma_c^* N(^5D_0)$



(23): $\Sigma_c N(^1S_0) \leftrightarrow \Sigma_c^* N(^5D_0)$